令和2年度 まちづくりアンケート 【集計結果】

令和2年9月 新得町役場

(地域戦略室)

目 次

1. アンケートの村	既要	•	•	•	•	• 1
2. アンケート回答	答者の属性	•	•	•	•	• 3
3. 住みごこち						
○新得町の住みごこ ○住みごこちが悪い	-					6 7
4. 定住意識						
○これからも住み続 ○住み続けたい理由 ○移住したい地域、	は?	•		•	•	8 10 11
5. 暮らしぶり						
○町内の医療体制に ○街並み、公園の環	スポーツを実施したか	• •	• •	•	• •	12 12 13 14 15
6. 行政サービス等	\$					
○行政情報をわかり ○役場での手続き等	やすく知ることができているか やすく知ることができない理由は? の利便性、窓口対応をどう思うか に有効に税金が使われていると思うか	•	• •	•	• •	16 17 18 19
7. 協働						
〇この1年間で地域 〇地域社会活動の頻						20 21
8. 施策全般						
○各施策の「期待値	」と「満足度」は?	• •		. •	•	22
9. 自由記述意見	(まちづくりに対する意見・提案)	•	• (• (24

1. アンケートの概要

〇目的

このアンケートは、新得町の住みごこちやまちづくりに係る町民の皆様の活動・ 意識などについて調査することを目的としています。

アンケート結果は、町の仕事を効果的に進めるための重要な情報として活用させていただきます。

〇内容

このアンケートは、次の3区分について実施しました。

- (1) 新得町の住みごこち・定住意識について・・・・・(問1~10)
- (2) 暮らしぶりについて・・・・・・・・・(問11~15)
- (3) 行政サービス等・町の施策全般について・・・・・(問16~22)
- (4) 町の施策検討事項
 - ※「町の施策検討事項」については本集計対象からは除外しています。

○対象地域 新得町内

〇対象者満 18歳以上の新得町民

○標本数1,000人○標本抽出方法無作為抽出

〇調査方法 郵便による発送・回収

〇回収結果

	発送数	有効発送数	回収数	回収率(%)
R2年度	1, 000	1, 000	351	35. 1

【年次推移】

	発送数	有効発送数	回収数	回収率(%)
R元年度	1, 000	1, 000	333	33. 3
H30 年度	1, 000	1, 000	291	29. 1
H29 年度	1, 000	1, 000	304	30. 4
H28 年度	1, 000	1, 000	338	33. 8
H27年度	_	_	_	_
H26 年度	3, 130	3, 130	1, 171	37. 4

[※]令和元年度以前はアンケート内容が異なるため参考値とする。

○アンケートの精度

本調査の回収数は、351件で、信頼度95%・標本誤差を5%とした場合の統計学上の必要標本数358件を下回っており、精度を上げるためには複数年の値を累計した値を使用するなど考慮をしながら分析し、新得町全体としての意見を推定する必要があります。

【必要サンプル数の算出式】

 $n \ge N \div [\{ (e \div 1.96)^2 \times (N-1) \times 4\} + 1]$

N=母集団の数(調査対象者数)

(=5,211人: 令和2年7月31日現在の18歳以上人口)

e=標本誤差(=0.05)

n=必要標本数

(※1.96は上記の信頼係数と標本誤差を設定した場合に用いる統計上の定数) 計算の結果、n≥357.8.55…となり、必要サンプル数は384となります。

2. アンケート回答者の属性

- ◇小数点以下第2位を四捨五入しているため、数値の合計が100.0%にならない場合があります。
- ◇回答数を(n=)で表示しています。
- ◇前年とアンケート方法を変更しているため、前年比のグラフが空白となっている項目があります。

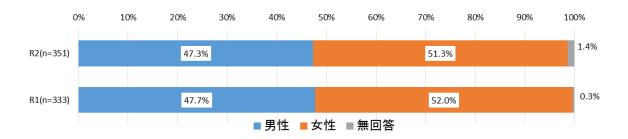
問1.あなたの性別は?

図1

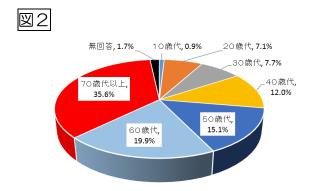


♥ 性別では、[男性] 47.3% (166 人)、[女性] 51.3% (180 人)、[無回答] 1.4% (6 人)となり、[女性]の割合が高くなっています。(図1)

(n=351)

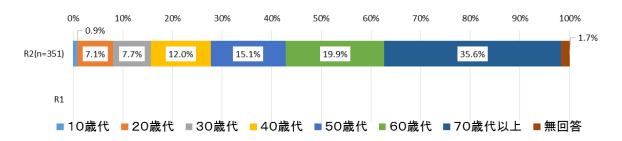


問2.あなたの年齢は?

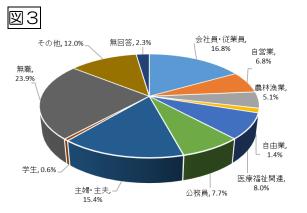


❷ 年齢別では、 0.9% ([10 歳代] 3人)、 7.1% (25人)、 [20 歳代] [30 歳代] 7.7% (27人)、 12.0% (42人)、 [40 歳代] [50 歳代] 15.1% (53人)、 [60 歳代] 19.9% (70人)、 [70歳以上] 35.6% (125人)、 [無回答] 1.7%(6人)となり、 年代が上がるにつれて割合が高くなって います。(図2)

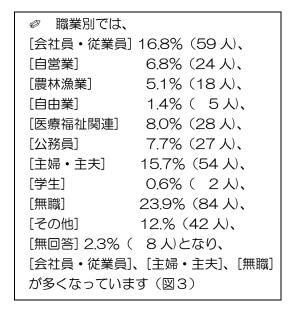
(n=351)

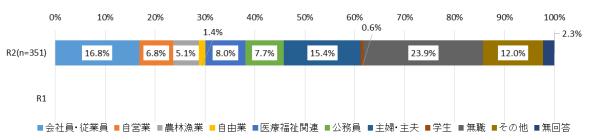


問3.あなたの職業は?



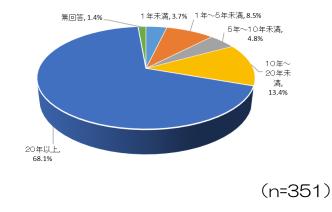
(n=351)



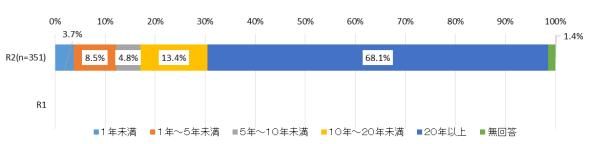


問4.あなたの居住年数は?

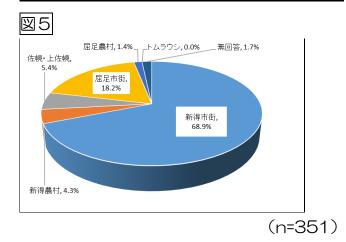
図4



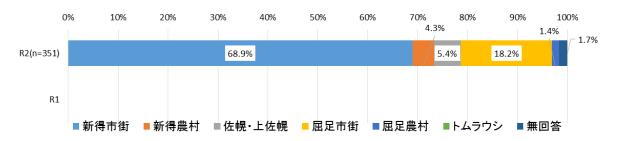
☞ 居住年数別では
 [1年未満] 3.7%(13人)
 [1年~5年未満] 8.5%(30人)
 [5年~10年未満] 4.8%(17人)
 [10年~20年未満] 13.4%(47人)
 [20年以上] 68.1%(239人)
 [無回答] 1.4%(5人)となり
 [20年以上]が、全体の6割以上を占めています。(図4)



問5.あなたのお住まいの地域は?



● 地区別では、
 [新得市街地] 68.9%(242人)、
 [新得農村] 4.3%(15人)、
 [佐幌・上佐幌] 5.4%(19人)、
 [屈足市街地] 18.2%(64人)、
 [屈足農村] 1.4%(5人)、
 [トムラウシ] 0.0%(0人)、
 [無回答] 1.7%(6人)となっています。
 (図5)

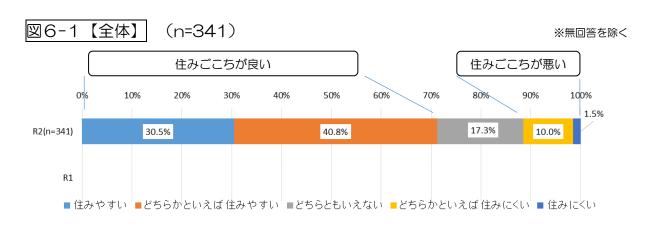


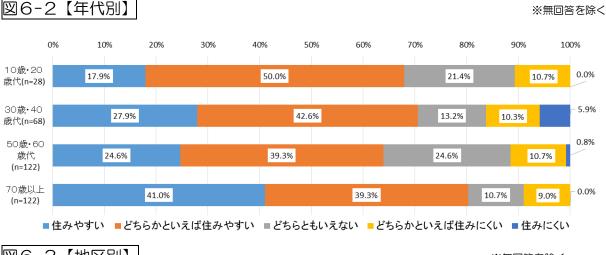
3.住みごこち

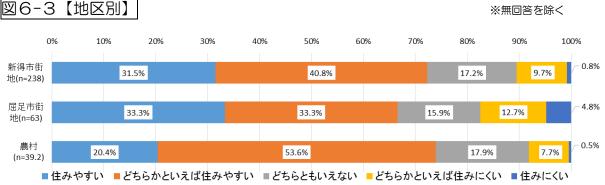
問6.新得町の住みごこちは?

✓ 「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた"住みごこちが良い"とした人の割合は、71.3%(243人)となっています。
 なお、「どちらかといえば住みにくい」と「住みにくい」を合わせた、"住みごこちが悪い"とした割合は、11.5%(39人)となっています。(図6-1)
 ✓ 年代別で"住みごこちが良い"とした割合は、年代が上がるにつれて"住みごこ

が 中心が と 住みところが良い とした割合は、中心が上がるに り に 住みとこちが良い とする割合が高くなる傾向にあります。(図6-2)





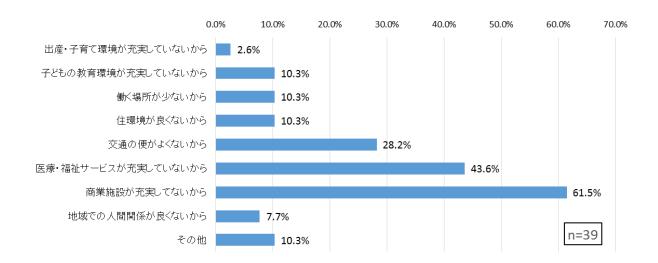


問7.住みごこちが悪いと思う理由は?

◇「どちらかといえば住みにくい」または「住みにくい」と回答した39人に"住みごこちが悪い"とした理由を9つの選択肢から2つ回答してもらいました。

② 「住みごこちが悪い」とした理由としては、[商業施設が充実していないから]が最も多く61.5% (24人)、2番目に多い理由は[医療・福祉サービスが充実していないから]で43.6% (17人)、3番目は [交通の便が良くないから]で28.2% (11人)となっています。(図6-4)

図7 ※複数回答。無回答を除く



4. 定住意識

問8.これからも住み続けたい?

- ② 年代が上がるにつれて、居住年数が長くなるにつれて「住み続けたい」とした割合が高くなる傾向があります。(図 8-2、図 8-3)
- ◎ 職業別にみると [自由業] [無職] の方が「住み続けたい」とした割合が高くなっていますが、[医療福祉関連] の方は割合が大幅に低くなっています。(図 8-4)

図8-1 【全体】 ※無回答を除く

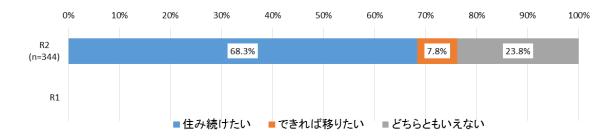
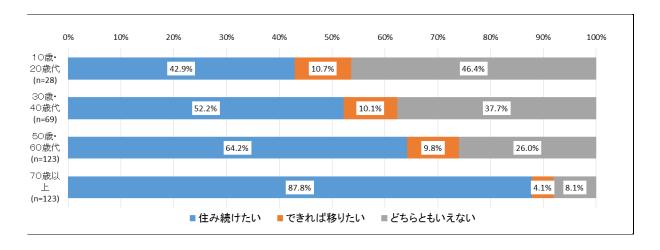


図8-2 【年代別】

※無回答を除く



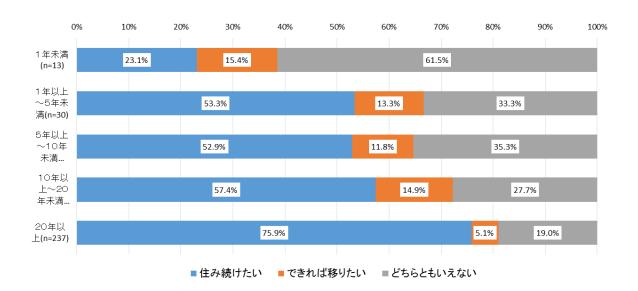
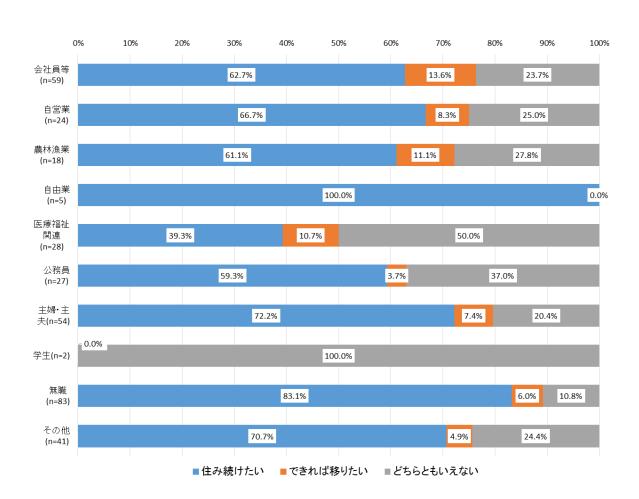


図8-4 【職業別】

※無回答を除く

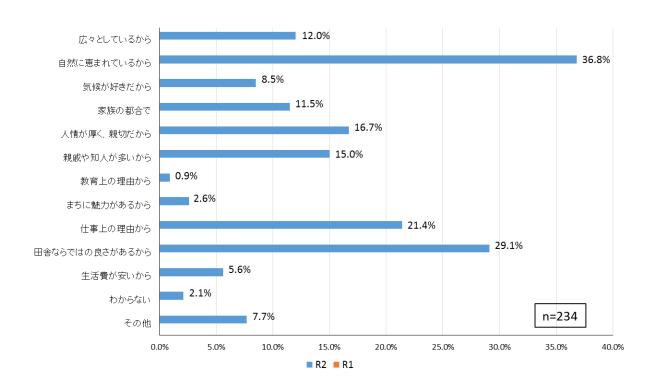


問9.住み続けたい理由は?

◇「住み続けたい」と回答した 235 人に、その理由を 13 の選択肢から 2 つまで 回答してもらいました。

◎ 「住み続けたい」とした理由は、[自然に恵まれている] が最も多く 36.8%(86 人)、2番目に多い理由は[田舎ならではの良さがある] で 29.1%(68 人)、3番目は [仕事上の理由] で 21.4%(50 人)となっています。(図 9)

図 9 ※複数回答。無回答を除く



問 10.移りたい地域、理由は?

- ◇「できれば移りたい」と回答した27人に、移りたい地域を8つの選択肢から1つ、移りたい理由を14の選択肢から2つまで回答してもらいました。
- ◎ 「移りたい地域」としては、[帯広市圏]が最も多く 20.8%(8人)、2番目に多い地域は[札幌市]で 26.9%(7人)、3番目は [十勝管内の町村] で 19.2%(5人)となっています。(図 10)
- ◎ 「移りたい理由」としては、[都市的な便利さが不足しているから]が最も多く 28.9% (13人)、2番目に多い理由は[まちに魅力が少ないから]で 20.0% (9人) となっています。(図 11)

図 10【移りたい地域】

※無回答を除く

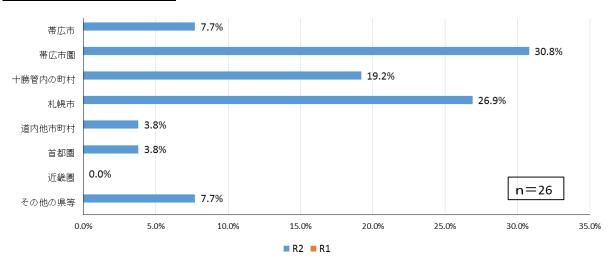
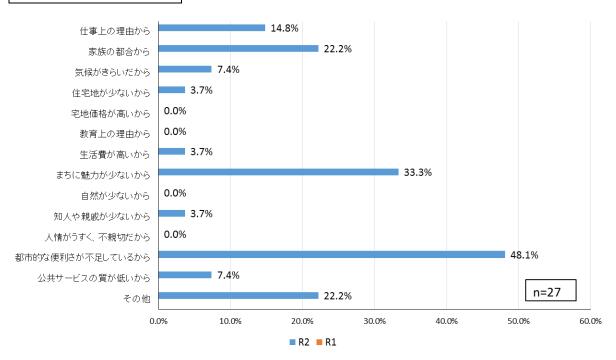


図 11【移りたい理由】

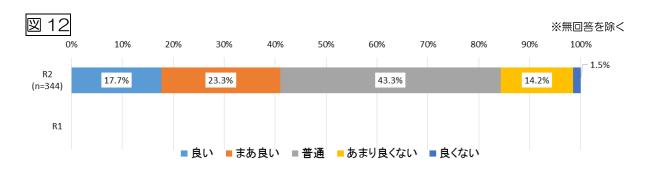
※複数回答。無回答を除く



5. 暮らしぶり

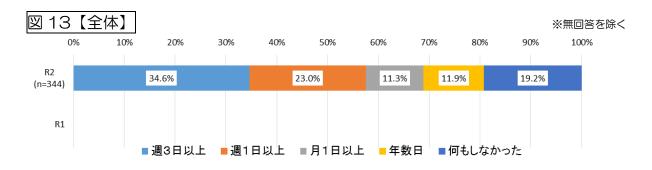
問 11.あなたの健康状態は?

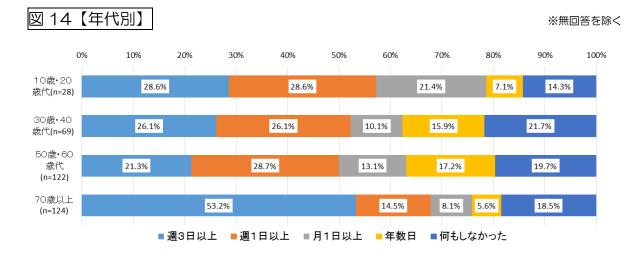
愛健康状態が「よい」、「まあよい」、「ふつう」を合わせた"健康状態が良い"とした 人の割合は、84.3%(290人)となっています。(図 12)



問 12.この1年間に運動・スポーツを実施したか

② 年代別では 50 歳・60 歳代が、週に1日以上運動・スポーツを実施した、とした割合が最も低くなっています。(図 14)





問 13.町内の医療体制についてどう思うか

- ◎ 医療機関の体制について「良い」、「どちらかといえば良い」と回答した人割合は、31.0%(106人)となっています。(図 15-1)
- ◎ 地区別での割合は、[屈足市街地]が、他の地区と比べて低くなっています。(図 15-2、図 15-3)

図 15-1【全体】

※無回答を除く

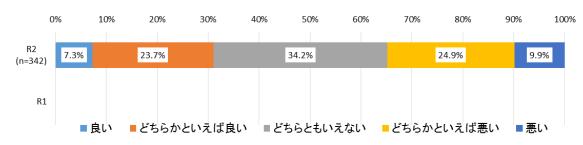


図 15-2【地区別】

※無回答を除く

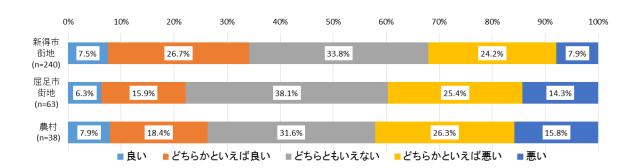
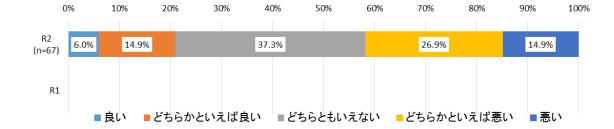


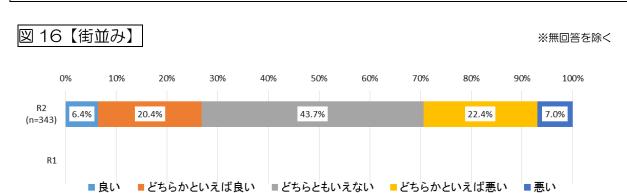
図 15-3【屈足地区】

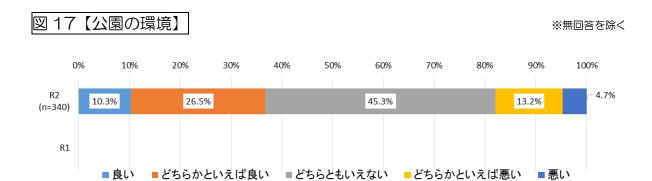
※無回答を除く



問 14.街並み、公園の環境についてどう思うか

- 街並みについて「良い」、「どちらかといえば良い」と回答した人割合は、26.8% (92人)となっています。(図 16)
- ② 公園の環境について「良い」、「どちらかといえば良い」と回答した人割合は、36.8%(125人)となっています。(図 17)





問 15.移動(交通)、情報通信環境に不便を感じいるか

- 参 移動 (交通) について 「やや不便を感じる」、「不便」 と回答した人割合は、29.0% (100人) となっています。 (図 18)
- 愛携帯電話・インターネットなど情報通信環境にについて「やや不便を感じる」、「不便」と回答した人割合は、18.0%(60人)となっています。(図 19)

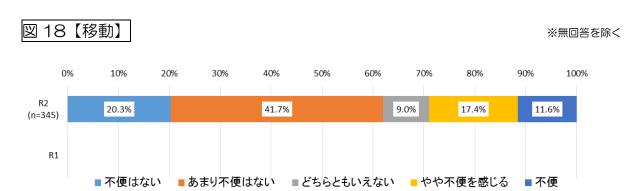
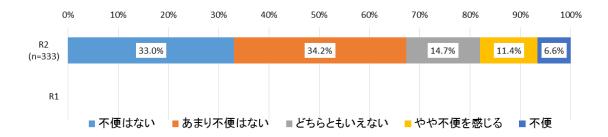


図 19【情報通信】

※無回答を除く



6. 行政サービス等

問 16.行政情報をわかりやすく知ることができているか

- ② 年代別では50歳・60歳代の知ることができる割合が高いものの、年代による大きな差は見られない。(図20-2)
- ⊘ わかりやすく知ることができる人の情報の入手方法は、「広報紙から」が最も多く 40.2% (214人)となっています。(図 20-3)

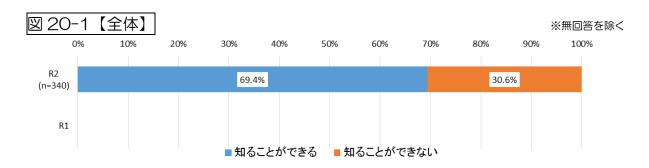


図 20-2【年代別】

※無回答を除く

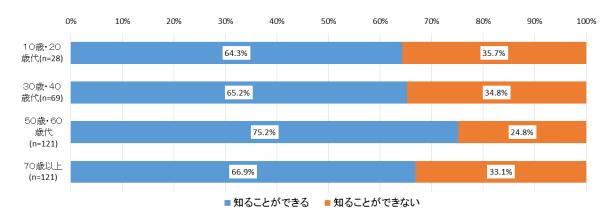
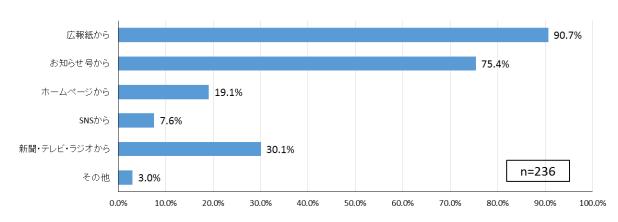


図 20-3【情報入手方法】

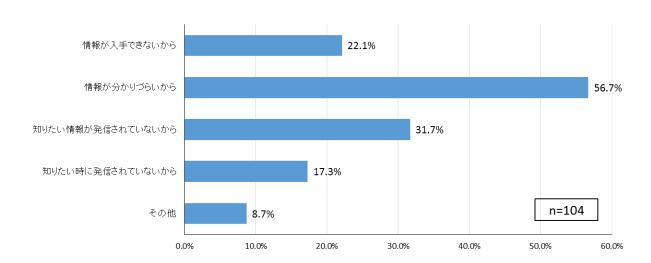
※複数回答。無回答を除く



問 17.行政情報をわかりやすく知ることができない理由は?

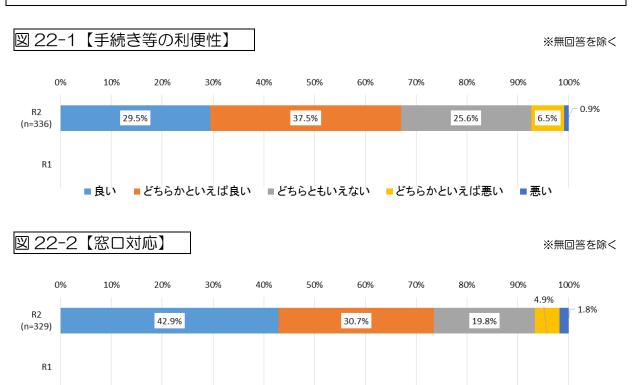
◇「行政情報をわかりやすく知ることができない」と回答した 104 人に、その理由 を5つの選択肢からあてはまるものをいくつでも回答してもらいました。

図 21 ※複数回答。無回答を除く



問 18.役場での手続き等の利便性、窓口対応をどう思うか

- ② 役場の手続き等の利便性について「良い」、「どちらかといえば良い」と回答した人の割合は、67.0%(225人)となっています。(図 22-1)
- ② 役場の窓口対応について「良い」、「どちらかといえば良い」と回答した人の割合は、73.6%(242人)となっています。(図 22-2)



■良い ■どちらかといえば良い | ■どちらともいえない ■どちらかといえば悪い | ■悪い

問 19.まちづくりのために有効に税金が使われていると思うか

- 『 「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を合わせた"有効に使われている"とした人の割合は、40.0%(134人)となっています。(図 23-1)
- ② 年代別に見ると、30歳・40歳代、50歳・60歳代が、有効に使われている、とした割合が低くなっています。(図 23-2)

図 23-1【全体】

※無回答を除く

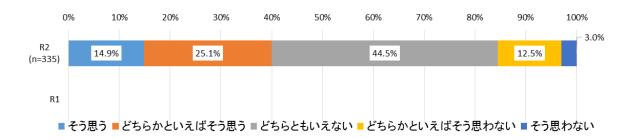


図 23-1【年代別】

※無回答を除く

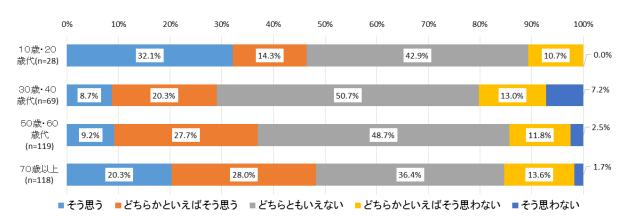
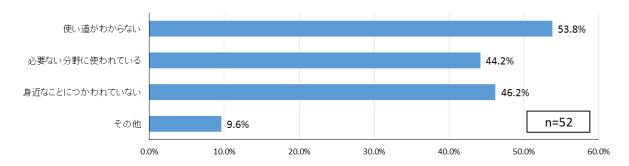


図 24【有効と思わない理由】

※複数回答。無回答を除く



7. 協働

問 20.この1年間で地域社会活動を行ったか

図 25 ※無回答を除く

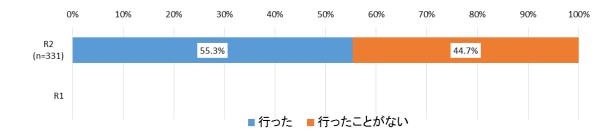
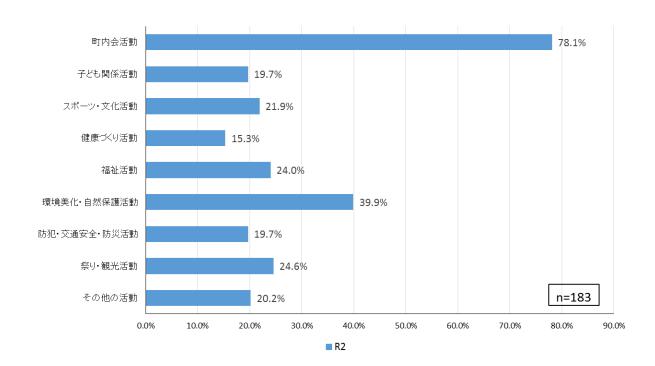


図 26 ※無回答を除く

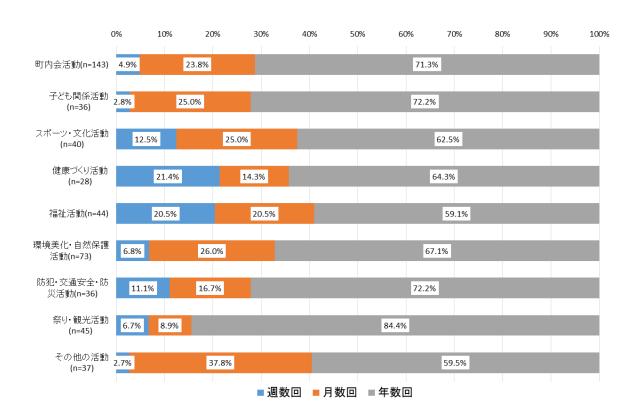


問 21.地域社会活動の頻度は?

◇「地域社会活動を行った」と回答した 183 人に、活動の頻度を回答してもらいました。

❷ 週数回程度と月数回程度を合わせた活動の頻度では、最も活動の頻度が高いのは [福祉活動]で41.0%、2番目に多いのは[その他の活動]で40.5%、3番目に多い のは[スポーツ・文化活動]で37.5%となっています。(図27)

図 27 ※無回答を除く



8. 施策全般

問 22.各施策の「期待値(重要度)」と「満足度(達成度)」は?

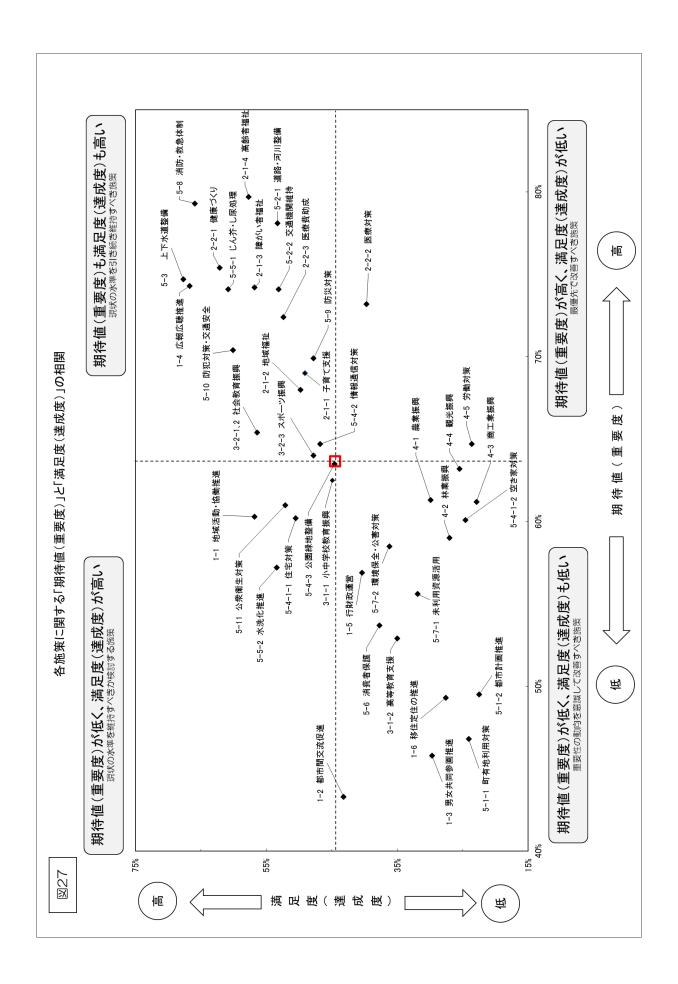
❷ 各施策の「期待値(重要度)」と「満足度(達成度)」の相関関係をみると、[医療対策]と[労働対策]において、全体の平均値より重要度が高く、また[農業振興]や[林業振興]、[商工業振興]、[観光振興]、[空き家対策]については、重要度がおおむね平均値にあるにもかかわらず満足度は低い状況となっています。(図 27)

	$-\alpha$	
\mathbf{r}	ーマハI	
) ,) 1	

項目	期待値(重要度)	満足度(達成度)
2-1-1 子育て支援	69.0%	49.1%
2-1-2 地域福祉	68.0%	49.8%
2-1-3 障がい者福祉	74.2%	56.8%
2-1-4 高齢者福祉	79.7%	57.7%
2-2-1 健康づくり	75.4%	62.1%
2-2-2 医療対策	73.2%	39.7%
2-2-3 医療費助成	72.4%	52.4%
3-1-1 小中学校教育振興	62.5%	44.9%
3-1-2 高等教育支援	52.9%	35.0%
3-2-1、2 社会教育振興	65.4%	56.4%
3-2-3 スポーツ振興	64.0%	47.8%
5-2-1 道路•河川整備	78.1%	53.3%
5-2-2 交通機関維持	74.1%	53.1%
5-3 上下水道整備	74.7%	67.7%
5-4-1-1 住宅対策	60.2%	50.5%
5-4-1-2 空き家対策	60.1%	24.6%
5-4-2 情報通信対策	64.7%	46.8%
5-4-3 公園緑地整備	63.5%	44.6%
5-5-1 じん芥・し尿処理	74.1%	60.8%
5-5-2 水洗化推進	57.2%	53.4%
5-11 公衆衛生対策	61.0%	52.1%
5-6 消費者保護	53.7%	37.7%
5-7-2 環境保全・公害対策	58.5%	36.2%
5-8 消防・救急体制	79.3%	65.9%
5-9 防災対策	69.9%	47.8%
5-10 防犯対策・交通安全	70.4%	60.1%
1-1 地域活動・協働推進	60.3%	56.8%
1-2 都市間交流促進	43.3%	43.2%
1-3 男女共同参画推進	45.8%	29.7%
1-4 広報広聴推進	74.3%	66.7%
1-5 行財政運営	56.9%	40.4%
1-6 移住定住の推進	49.3%	27.6%
5-1-1 町有地利用対策	46.8%	24.1%
5-1-2 都市計画推進	49.5%	22.5%
5-7-1 未利用資源活用	55.6%	31.9%
4-1 農業振興	61.3%	29.9%
4-2 林業振興	59.0%	27.0%
4-3 商工業振興	61.2%	22.9%
4-4 観光振興	63.2%	25.5%
4-5 労働対策	64.7%	23.6%
最小値	43.3%	22.5%
平均値	63.7%	44.5%
最大値	79.7%	67.7%

※50歳未満一部抜粋

2-1-1 子育て支援	67.7%	44.1%
3-1-1 小中学校教育振興	64.6%	37.2%
3-1-2 高等教育支援	54.2%	25.3%



9. 自由記述意見

◇アンケートでは、まちづくりに対する意見や提案について自由に記述していただく欄を設け、204件のご意見・ご提案をいただきました。(おひとりで複数の項目に関するご意見などをいただいていることがあるため、人数と件数は一致しません。)

いただいたご意見・ご提案は、今後のまちづくりに活用させていただきます。

項目	件数	
まちづくり全般に関すること	36	件
地域の活動・支え合いに関すること	11	件
行政事務・サービスに関すること	6	件
社会保障と税に関すること	2	件
子育て支援に関すること	6	件
高齢者・障がい福祉に関すること	3	件
保健・医療に関すること	10	件
教育や青少年・生涯学習・スポーツに関すること	8	件
産業・にぎわいに関すること	46	件
雇用に関すること	3	件
道路環境・交通ネットワークに関すること	20	件
住環境・上下水道に関すること	18	件
公園・緑地に関すること	6	件
環境保全・廃棄物に関すること	3	件
消防・救急、防災に関すること	0	件
防犯・交通安全、消費者対策に関すること	0	件
墓地に関すること	1	件
議会に関すること	3	件
その他	18	件
アンケートに関すること	4	件
計	204	件